

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 15.06.2026 г.

DOI: 10.24412/3033-7550-2026-1-20-22

ДАНИЛЕНКО Елена Александровна,

магистрант 1 курса, ФГБОУ ВФ ВИУ «РАНХиГС»,

e-mail: danilenko.elenka@list.ru

Научный руководитель:

ЗАДНЕПРОВСКАЯ Марина Валентиновна,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин,
ФГБОУ ВФ ВИУ «РАНХиГС»,

e-mail: mail@law-books.ru

ТИПОЛОГИЯ МЕТОДОВ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу типологии методов научного познания в юридической области, как сложной организованной системы. Рассмотрены основные виды методов познания, а также выявлена их взаимосвязь с методикой и современным подходом к обработке эмпирического материала. На основе взаимосвязи методов и методики научного познания в статье предложена интегративная модель исследования в правовой сфере, где эмпирический сбор, аналитическая обработка и теоретическая интерпретация рассматриваются, как единый, цельный и взаимосвязанный механизм научного познания в юридической науке.

Ключевые слова: познание, типология методов, методики, научное исследование, интегративная модель.

DANILENKO Elena Alexandrovna,

1st year master's student Volgograd Institute of Management, RANEPa

Scientific supervisor:

ZADNEPROVSKAYA Marina Valentinovna,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theory of Law and Public Law Disciplines Volgograd Institute of Management, RANEPa

TYPOLOGY OF METHODS AND THEIR ROLE IN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

Annotation. This article is devoted to the analysis of the typology of methods of scientific knowledge in the legal field, as a complex organized system. The main types of methods of cognition are considered, and their relationship with the methodology and the modern approach to processing empirical material is revealed. Based on the interconnection of methods and methods of scientific knowledge, the article proposes an integrative model of research in the legal field, where empirical collection, analytical processing and theoretical interpretation are considered as a single, integral and interconnected mechanism of scientific knowledge in legal science.

Key words: cognition, typology of method, methods, scientific research, integrative model.

В любой научной сфере одним из самых важных и ключевых элементов является метод. С помощью него человек способен познать объективную действительность, принципы, предписания, требования юридической науки.

Метод направляет исследователя и обеспечивает ему приобретение новых знаний. Поэтому проблема актуальности метода занимает основополагающую позицию в правовой сфере.

Типология методов не сводится к их

классификации, а представляет сложную иерархическую систему познавательных уровней [2, с. 39], обеспечивающую переход от практического материала к юридической теории.

Все методы делятся на: эмпирические и рациональные; философские; общенаучные; частно-научные и специально-юридические методы [1, с. 47].

Различие эмпирических и рациональных методов состоит в том, что первые нацелены на получение первичной информации об объекте, которая основывается на наблюдении, описании, измерении, сравнении, эксперименте и сборе данных [4, с. 167]. Они способствуют фиксации явления в его непосредственной форме и конструированию массива фактов для дальнейшего полноценного исследования.

Рациональные же методы направлены на выявление сущности и закономерности исследуемого объекта [10, с. 262]. К данному виду можно отнести анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию, моделирование и т.д.

В итоге, эмпирический и рациональный методы в совокупности отвечают на вопросы «Что происходит?» и «Почему это происходит?». Они как «Инь и Ян» в китайской философии взаимодополняют друг друга, создавая полноценную картину объекта изучения [7, с. 194]. Изучение начинается с эмпирического подхода и заканчивается рациональным.

Особое место принадлежит философскому методу. Он обеспечивает мировоззренческую функцию, задавая общее направление научного поиска [3, с. 128]. В юридической методологии используются диалектический, метафизический, феноменологический и герменевтический методы.

Особенность философского метода состоит в том, что он не дает конкретного ответа о природе и функционировании объекта познания. Данный метод выступает основой методологической рефлексии [5, с. 181] и задает границы допустимых интерпретаций правового материала.

Общенаучные методы применяются во всех отраслях познания, однако в каждой области знаний имеют свой индивидуальный набор. Например, в юридической сфере могут применяться такие подходы, как системный, исторический, логический, социологический, функциональный и структурно-функциональный. Так, системный подход рассматривает право, как целостное образование, включающее институты, нормы, процедуры, правовые отношения [6, с. 189]. Исторический подход помогает исследователю понять тенденции развития права. Логический метод способствует пониманию внутренней структуры права, а функциональный – роли норм и институтов в механизме правового

регулирования.

Значение общенаучных методов состоит в том, что они помогают обработать фактологический материал и представить целостную картину такого сложного и многогранного явления как право.

Специальные методы создаются конкретными науками, но находят свое применение в ряде других. К частно-научным подходам относят статистический; социологический; психологический и др. Такие методы способствуют исследованию общего правового поведения, эффективности законодательства, структуры правосознания и динамики судебной практики [8, с. 231].

Частно-правовые методы исследования формируются непосредственно внутри самой правовой науки и в наибольшей степени приспособлены для сбора информации о юридических явлениях: формально-юридический; сравнительно-правовой; методы правового моделирования, государственно-правового эксперимента и др [9, с. 24]. Здесь правовед работает не только с фактами, но и с нормативными конструкциями, языком закона и смысловыми структурами правовой реальности.

Метод и методика познания – взаимодополняющие, но принципиально разные понятия. Если метод определяет направление и средства познавательной деятельности, то методика определяет конкретные процедуры и приемы изучения в рамках отдельного исследования. Таким образом, метод передает эстафету в рамках изучения права методике, которая приводит к результату. Методика соединяет практику и теорию, приводя исследование к конечному результату.

Таким образом, типология методов должна рассматриваться не как система, включающая сосуществующие подходы, а как динамическая система, на которой каждый этап взаимосвязан и ведет к общему конечному результату. Этому служит интегративная модель, в которой философские и исторические методы формируют основание, общенаучные обеспечивают аналитическую организацию материала, специально-юридические дают междисциплинарный инструментарий, а частно-правовые обеспечивают точность правовой интерпретации. Такая модель позволяет избежать фрагментарности исследования и обеспечивает обоснованность научных результатов.

Список литературы:

[1] Афанасьев В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт. 2026. 147 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/585405> (Дата обращения: 03.06.2026).

[2] Болдырев С.Н. Типология как прием юридической техники // *Философия права*. 2014. №3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-kak-priem-yuridicheskoy-tehniki> (Дата обращения: 03.06.2026).

[3] Иконникова Г.И. *Философия права : учебник для вузов* / Г.И. Иконникова, В.П. Ляшенко. – 4-е изд., переработ. и доп. – Москва : Издательство Юрайт. 2025. 359 с. URL: <https://urait.ru/bcode/582623> (дата обращения: 03.06.2026).

[4] Игнатъев Н.О. Типологический подход в методологии научных исследований // *Труды Академии управления МВД России*. 2023. №4 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskij-podhod-v-metodologii-nauchnyh-issledovaniy> (Дата обращения: 03.06.2026).

[5] Керимов Д. А. *Методология права : Предмет, функции, проблемы философии права* / Д. А. Керимов. – Москва : Изд-во Современ. гуманитар. ун-та. 2003. 520 с.

[6] Кученкова А.В. Типология vs классификация: основания для различения в методологии эмпирических социологических исследований // *Вестник Института социологии*. 2025. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-vs-klassifikatsiya-osnovaniya-dlya-razlicheniya-v-metodologii-empiricheskikh-sotsiologicheskikh-issledovaniy> (Дата обращения: 03.06.2026).

[7] Лейст О. Э. *Сущность права. Проблемы теории и философии права* / О. Э. Лейст. – Москва : Зерцало-М. 2008. 339 с.

[8] Мокий В. С. *Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебник для вузов* / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт. 2026. – 243 с.

[9] Матанцев Д.А. *Методологические вопросы типологии правового поведения* // *Труды Академии управления МВД России*. 2025. №4 (76).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-voprosy-tipologii-pravovogo-povedeniya> (Дата обращения: 03.06.2026).

[10] Скоробогатов А.В. Конституционное правопонимание как интегральная правовая доктрина // *Russian Journal of Economics and Law*. 2014. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-pravoponimanie-kak-integralnaya-pravovaya-doktrina> (Дата обращения: 03.06.2026).

References:

[1] Afanasyev V.V. *Methodology and methods of scientific research: a textbook for universities* / V.V.

Afanasyev, O. V. Gribkova, L. I. Ukolova. - 2nd ed., Revised and add. - Moscow: Yurayt Publishing House. 2026. 147 p. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/585405> (Accessed: 03.06.2026).

[2] Boldyrev S.N. Typology as a technique of legal technology // *Philosophy of law*. 2014. №3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-kak-priem-yuridicheskoy-tehniki> (Дата обращения: 03.06.2026).

[3] Ikonnikova G.I. *Philosophy of law: a textbook for universities* / G.I. Ikonnikova, V.P. Lyashenko. - 4th ed., Revised. and add. - Moscow: Yurayt Publishing House. 2025. 359 p. URL: <https://urait.ru/bcode/582623> (Accessed: 03.06.2026).

[4] Ignatiev N.O. Typological approach to the methodology of scientific research // *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2023. №4 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskij-podhod-v-metodologii-nauchnyh-issledovaniy> (Дата обращения: 03.06.2026).

[5] D. A. Kerimov *Methodology of Law: Subject, Functions, problems of the philosophy of law* / D. A. Kerimov. - Moscow: Publishing House Lie. humanitarians. University. 2003. 520 s.

[6] Kuchenkova A.V. Typology vs classification: grounds for distinction in the methodology of empirical sociological research // *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2025. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-vs-klassifikatsiya-osnovaniya-dlya-razlicheniya-v-metodologii-empiricheskikh-sotsiologicheskikh-issledovaniy> (Дата обращения: 03.06.2026).

[7] Leist O.E. *Essence of Law. Problems of Theory and Philosophy of Law* / O. E. Leist. - Moscow: Zertsalo-M. 2008. 339 pp.

[8] Moky V. S. *Methodology of scientific research. Transdisciplinary approaches and methods: a textbook for universities* / V. S. Moky, T. A. Lukyanova. - 2nd ed., Revised and add. - Moscow: Yurayt Publishing House. 2026. - 243 s.

[9] Matantsev D.A. *Methodological issues of typology of legal behavior* // *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2025. №4 (76).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-voprosy-tipologii-pravovogo-povedeniya> (Дата обращения: 03.06.2026).

[10] Skorobogatov A.V. Constitutional legal understanding as an integral legal doctrine // *Russian Journal of Economics and Law*. 2014. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-pravoponimanie-kak-integralnaya-pravovaya-doktrina> (Дата обращения: 03.06.2026).