

БУЛАТОВ Дим Фатихович,
аспирант кафедры Теории государства и права, Института права,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологии»,
тел: +7-937-478-53-15,
ORCID: 0009-0003-5578-3452,
e-mail: bulatovdf@yandex.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются методологические подходы к исследованию правовой культуры как комплексной категории общей теории права. Актуальность темы обусловлена изменением правовой жизни в условиях постиндустриального общества, цифровизации публичного управления, усложнения правоприменения и трансформации юридической коммуникации. Цель статьи состоит в выявлении исследовательского потенциала культурологического, аксиологического, социологического, институционально-правового и коммуникативного подходов к пониманию правовой культуры. Научная новизна заключается в обосновании операционального понимания правовой культуры, позволяющего анализировать ее не только как систему ценностей и установок, но и как совокупность нормативных, институциональных, процедурных, правоприменительных и поведенческих характеристик правовой системы. Делается вывод, что в условиях постиндустриального общества методологически значимым становится позитивистский и институционально-правовой анализ правовой культуры, ориентированный на качество законодательства, юридической техники, правоприменительной практики, процедурных гарантий и стандартов юридической аргументации.

Ключевые слова: правовая культура, теория права, постиндустриальное общество, правовая система, правосознание, законность, правоприменение, юридический позитивизм, цифровизация права, правовая коммуникация.

BULATOV Dim Fatikhovich,
Postgraduate Student, Department of Theory of State and Law, Institute of Law,
Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education, Ufa University of Science and Technology

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF LEGAL CULTURE IN THE CONDITIONS OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY

Annotation. The article examines methodological approaches to the study of legal culture as a complex category of general theory of law. The relevance of the topic is determined by the transformation of legal life in the conditions of post-industrial society, digitalization of public administration, increasing complexity of law enforcement and changes in legal communication. The purpose of the article is to identify the research potential of cultural, axiological, sociological, institutional-legal and communicative approaches to legal culture. The scientific novelty lies in substantiating an operational understanding of legal culture, which makes it possible to analyze it not only as a system of values and attitudes, but also as a set of normative, institutional, procedural, law enforcement and behavioral characteristics of the legal system. The author concludes that in post-industrial society a positivist and institutional-legal analysis of legal culture becomes methodologically significant, since it focuses on the quality of legislation, legal technique, law enforcement practice, procedural guarantees and standards of legal reasoning.

Key words: legal culture, theory of law, post-industrial society, legal system, legal consciousness, legality, law enforcement, legal positivism, digitalization of law, legal communication.

Введение

Категория правовой культуры занимает важное место в общей теории права, поскольку позволяет исследовать не только формальное содержание правовых норм, но и качество их создания,

применения и реализации. Через правовую культуру раскрываются состояние правовой жизни общества, уровень законности, характер правового поведения, степень доверия к юридическим институтам, качество правотворчества и правоохрани-

менения.

Вместе с тем правовая культура является междисциплинарным понятием, используемым в теории права, социологии права, философии права, политологии, культурологии и юридической психологии. Такая междисциплинарность расширяет объяснительный потенциал категории, но одновременно порождает методологический риск: правовая культура нередко трактуется чрезмерно широко — как совокупность любых ценностных, психологических и поведенческих явлений, связанных с правом. В результате ослабляется собственно юридическое содержание данной категории.

Особую актуальность проблема методологического осмысления правовой культуры приобретает в условиях постиндустриального общества. Цифровизация публичного управления, развитие электронного правосудия, появление новых форм юридической коммуникации, рост значения подзаконного и платформенного регулирования требуют более точного исследовательского инструментария. В этих условиях правовая культура не может рассматриваться исключительно как уровень правового воспитания или совокупность ценностных ориентаций. Она должна анализироваться через нормативные, институциональные, процедурные и правоприменительные характеристики правовой системы.

Цель статьи — выявить основные методологические подходы к исследованию правовой культуры и обосновать их значение для анализа правовой культуры постиндустриального общества. Научная новизна исследования состоит в предложении операционального подхода к правовой культуре как к качественной характеристике правовой системы, проявляющейся в нормах, институтах, процедурах, правоприменении и моделях правового поведения.

Правовая культура как теоретико-правовая категория

В общей теории права правовая культура традиционно рассматривается как качественная характеристика правовой жизни общества. Она отражает уровень развития права, состояние законодательства, степень законности, качество юридической практики, уровень правосознания субъектов и характер их правового поведения.

Для юридической науки принципиально важно удерживать правовую культуру в сфере юридически значимых явлений. Она должна быть связана не только с общими духовными или моральными представлениями, но и с нормотворчеством, правоприменением, реализацией права, состоянием юридических институтов и процедур. В этом смысле правовая культура представляет собой не абстрактную духовную характеристику общества, а форму выражения правовой действительности и показатель качества функционирования права.

Существенное значение имеет позиция С. С. Алексеева, который рассматривал правовую культуру как своеобразное «юридическое богатство», выраженное в уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностях и состоянии юридической техники. Такой подход позволяет перевести исследование правовой культуры из плоскости общих рассуждений о ценностях в плоскость анализа юридических механизмов: предсказуемости права, определенности правовых норм, качества процедур, эффективности институтов и устойчивости правоприменения.

Правовая культура тесно связана с правосознанием, законностью и правовой системой, однако не совпадает с ними. Правосознание выражает знания, оценки, эмоции и установки субъектов по отношению к праву. Правовая культура шире правосознания, поскольку включает не только внутреннее отношение к праву, но и внешние формы правовой жизни: качество законодательства, состояние правоприменения, юридические процедуры, уровень законности и типовые модели правового поведения.

Законность является важным элементом правовой культуры, но не исчерпывает ее содержания. Развитая правовая культура предполагает не только соблюдение норм, но и их качество, процедурную обеспеченность, предсказуемость решений, доверие к правовым институтам и способность права быть эффективным регулятором общественных отношений.

Правовая система выступает более широкой категорией, включающей нормы права, институты, юридическую практику, правовые отношения и идеологические компоненты. Правовая культура может рассматриваться как качественная характеристика правовой системы, показывающая, насколько она способна обеспечивать эффективное, легитимное и предсказуемое регулирование.

Методологические подходы к исследованию правовой культуры

В теоретико-правовой литературе можно выделить несколько основных подходов к пониманию правовой культуры. Каждый из них акцентирует внимание на различных сторонах правовой действительности.

Культурологический подход

Культурологический подход рассматривает правовую культуру как часть общей культуры общества. В его рамках правовая культура связывается с исторически сложившимися юридическими традициями, символами, правовыми архетипами, способами разрешения конфликтов, моделями соотношения личности и государства, а также с характерным для конкретного общества «правовым стилем».

Достоинство данного подхода состоит в том, что он позволяет выявлять длительные траектории развития правовых систем, преемственность

правовых институтов и устойчивые особенности правового мышления. Однако культурологический подход нередко оперирует широкими и трудноизмеримыми категориями: «правовая традиция», «ментальность», «дух права», «национальный правовой стиль». Эти категории важны для общего понимания правовой жизни, но не всегда позволяют анализировать конкретные регуляторные изменения, особенно в условиях быстро меняющейся цифровой среды.

Аксиологический подход

Аксиологический подход связывает правовую культуру с системой правовых ценностей и идеалов: законностью, справедливостью, свободой, достоинством личности, правами человека и равенством. Правовая культура в данном случае выступает как показатель цивилизованности права и степени воплощения правовых ценностей в законодательстве и юридической практике.

Эвристическое значение аксиологического подхода состоит в том, что он позволяет выявить нормативно-идеальную сторону правовой культуры. Вместе с тем его слабая сторона заключается в возможной подмене научного анализа морально-политической оценкой. Правовая культура начинает пониматься как степень приближения к определенному идеалу, а не как характеристика реально функционирующих правовых механизмов. Для позитивного юридического исследования этого недостаточно, поскольку необходимо изучать не только желаемое состояние права, но и реально действующие нормы, институты, процедуры и практики.

Социологический подход

Социологический подход переносит внимание с текста закона на поведение субъектов и фактическое функционирование правовых институтов. Исследовательский интерес направлен на то, как право используется, соблюдается, применяется или обходится в реальной социальной практике.

В зарубежной традиции близким понятием является *legal culture*. Оно используется для объяснения различий между «законом в книгах» и «законом в действии». Л. М. Фридман, рассматривая правовую систему как целостность, выделял в ней структурный, субстантивный и культурный компоненты. Последний включает ценности и установки, определяющие, почему люди обращаются к праву или, напротив, избегают правовых процедур. Таким образом, правовая культура приобретает объяснительное значение: она показывает, каким образом нормы и институты превращаются в реальные социальные практики.

Социологический подход особенно важен для исследования постиндустриального общества, поскольку позволяет учитывать разрыв между формальным регулированием и фактическим поведением субъектов. Это имеет значение при анализе цифровых сервисов, платформенного регулирования, электронного правосудия, компла-

енс-практик и новых форм правового взаимодействия.

Институционально-правовой подход

Институционально-правовой подход характерен для общей теории права и юридической доктрины. Он связывает правовую культуру с качеством правотворчества, правоприменения, юридических процедур, состоянием законности и правопорядка, уровнем судебной и административной практики.

В рамках данного подхода правовая культура проявляется в юридически наблюдаемых параметрах: качестве законодательства, определенности правовых норм, уровне юридической техники, последовательности правоприменения, мотивированности судебных решений, доступности правосудия, процедурной дисциплине органов публичной власти.

Именно институционально-правовой подход позволяет превратить категорию правовой культуры в рабочий инструмент юридического анализа. Он дает возможность оценивать правовую культуру через состояние конкретных правовых механизмов, а не только через общие представления о праве и справедливости.

Коммуникативный подход

В современных условиях особое значение приобретает коммуникативный подход к правовой культуре. Он рассматривает право как систему юридической коммуникации, включающую язык права, способы аргументации, процедуры мотивирования решений, стандарты доказывания и формы взаимодействия между государством, обществом и отдельными субъектами.

Для постиндустриального общества данный подход особенно актуален. Цифровизация меняет каналы правовой коммуникации: развиваются электронные государственные услуги, дистанционные судебные заседания, электронный документооборот, цифровые доказательства, автоматизированные системы принятия решений. В этих условиях правовая культура проявляется не только в отношении субъектов к праву, но и в качестве юридического языка, прозрачности процедур, понятности правовых решений и доверии к цифровым формам правового взаимодействия.

Позитивистская методология и правовая культура постиндустриального общества

Для анализа правовой культуры в условиях постиндустриального общества особое значение имеет позитивистская методология. Ее применение не означает игнорирования ценностного измерения права. Речь идет о том, что исходным предметом юридического исследования должны выступать действующие нормы, источники права, юридические процедуры, институциональные практики и формы правоприменения.

Юридический позитивизм исходит из того, что существование и содержание права определяются социальными фактами: актами пра-

вотворчества, признанными источниками права, судебными решениями, институциональными процедурами. В рамках такого подхода право исследуется как нормативный порядок, поддерживаемый публичными институтами и обеспеченный юридическими механизмами.

Применительно к правовой культуре позитивистская методология позволяет выделить несколько направлений анализа. Во-первых, исследованию подлежит качество нормативного материала: определенность норм, их системность, уровень юридической техники, стабильность и предсказуемость правового регулирования. Во-вторых, важным объектом становится правоприменительная практика, поскольку именно она обеспечивает превращение нормы в реальное регулирование. В-третьих, необходимо учитывать институциональное измерение правовой культуры: компетентность органов публичной власти, качество юридических процедур, устойчивость правовых позиций, фактическую исполнимость решений и степень доверия к правовым институтам.

Постиндустриальное общество характеризуется возрастанием роли информации, цифровых технологий, сетевых коммуникаций, экспертного знания и сложных управленческих систем. Эти процессы изменяют содержание правовой культуры. Ускоряется нормотворчество, усиливается роль правоприменения, возрастает значение процедур и меняется характер правовой коммуникации. Право вынуждено реагировать на технологические изменения, цифровые платформы, искусственный интеллект, обработку больших данных, киберугрозы и трансграничные формы взаимодействия.

В этих условиях правовая культура проявляется прежде всего как культура нормотворчества, процедур, правоприменения и юридической коммуникации. Она не сводится к уровню правового сознания граждан, хотя и включает его. Ее ядро составляют институциональные и процедурные характеристики правовой системы, обеспечивающие предсказуемость, легитимность и эффективность права.

С учетом рассмотренных подходов правовую культуру целесообразно понимать как совокупность нормативных, институциональных, правоприменительных и поведенческих характеристик правовой системы, выражающих качество производства, применения и реализации права и обеспечивающих предсказуемость и легитимность юридически значимых решений.

Такое определение имеет операциональный характер. Оно позволяет исследовать правовую культуру не только как ценностное или духовное явление, но и как систему наблюдаемых юридических параметров: качество законодательства, определенность норм, состояние юридической техники, устойчивость судебной практики, стандарты доказывания, процедурная дисциплина,

исполнимость решений, доверие к институтам и распространенные модели правового поведения.

Заключение

Правовая культура является комплексной теоретико-правовой категорией, отражающей качество правовой жизни и состояние правовой системы. Ее исследование требует сочетания различных методологических подходов. Культурологический подход позволяет учитывать исторические традиции и правовой стиль общества; аксиологический — выявлять ценностные основания права; социологический — анализировать фактическое поведение субъектов и различие между формальным и реально действующим правом; институционально-правовой — оценивать качество норм, процедур и правоприменения; коммуникативный — исследовать язык права, юридическую аргументацию и формы взаимодействия субъектов.

Вместе с тем для анализа правовой культуры в условиях постиндустриального общества особое значение приобретает позитивистская и институционально-правовая методология. Современные трансформации права проявляются прежде всего в изменении нормативных массивов, усложнении правоприменения, цифровизации процедур и изменении форм юридической коммуникации.

Правовая культура постиндустриального общества должна пониматься не только как совокупность ценностей и правовых установок, но и как качество юридических механизмов, обеспечивающих предсказуемое, легитимное и эффективное действие права. Поэтому ее исследование должно опираться на анализ норм, институтов, процедур, практик и моделей правового поведения.

Список литературы:

- [1] Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности / отв. ред. Е. А. Лукашева. — М. : Наука, 1988. — 142 с.
- [2] Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. — М. : Юридическая литература, 1981-1982. — 359 с.
- [3] Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. — М. : Юрист, 2004. — 512 с.
- [4] Певцова Е. А. Правовая культура и правосознание в теории права // Журнал российского права. — 2004. — № 2. — С. 188-214.
- [5] Петручак Л. А. Правовая культура как детерминанта современного российского общества : монография. — М. : Юриспруденция, 2012. — 400 с.
- [6] Теория государства и права : учебник : в 2 ч. / под ред. М. Н. Марченко. — М. : Зерцало-М, 2011. — 720 с.
- [7] Friedman L. M. The Legal System: A Social Science Perspective. — New York : Russell Sage Foundation, 1975. — 338 p.
- [8] Nelken D. Comparative Legal Research and Legal Culture: Facts, Approaches, and Values //

Annual Review of Law and Social Science. – 2016. – Vol. 12. – P. 45–62.

References:

[1] Agranovskaya E. V. Legal Culture and Ensuring Individual Rights / ed. E. A. Lukasheva. - Moscow: Nauka, 1988. - 142 p.

[2] Alekseev S. S. General Theory of Law: in 2 volumes. - Moscow: Yuridicheskaya Literature, 1981-1982. - 359 p.

[3] Matuzov N. I., Malko A. V. Theory of State and Law: textbook. - Moscow: Yurist, 2004. - 512 p.

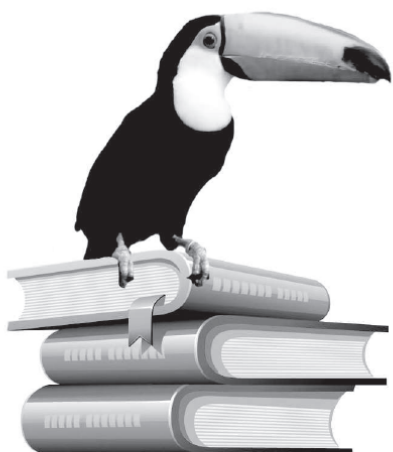
[4] Pevtsova E. A. Legal Culture and Legal Consciousness in the Theory of Law // Journal

of Russian Law. - 2004. - No. 2. - P. 188-214. [5] Petruchak L. A. Legal Culture as a Determinant of Contemporary Russian Society: a monograph. Moscow: Jurisprudence, 2012. 400 p.

[6] Theory of State and Law: a textbook: in 2 parts / edited by M. N. Marchenko. Moscow: Zertsalo-M, 2011. 720 p.

[7] Friedman L. M. The Legal System: A Social Science Perspective. New York: Russell Sage Foundation, 1975. 338 p.

[8] Nelken D. Comparative Legal Research and Legal Culture: Facts, Approaches, and Values // Annual Review of Law and Social Science. 2016, Vol. 12, pp. 45–62.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.